

鶴居村林道橋梁長寿命化計画

（個別施設計画）

令和 2 年 3 月

鶴居村産業振興課

1. 基本的事項

鶴居村が管理する林道橋梁は、令和元年度末現在で 5 橋あります。

現時点で、架設から 50 年を経過した橋梁は 1 橋（全体の 20%）ですが、今後老朽化が進行し、橋梁の補修・架替えに要する経費が増大することが見込まれることから、可能な限りのコスト縮減への取組が不可欠です。

林野庁や道では平成 27 年 6 月に「北海道インフラ長寿命化計画（行動計画）」を策定し、道内のインフラの老朽化対策を推進するため、北海道が管理する全ての施設の維持管理・更新等に係る中期的な取組方針を示しました。

これを踏まえ、橋梁の長寿命化と補修・架替えに係るトータルコストの縮減や財政負担の平準化を図るとともに、鶴居村林野の整備・管理に係る車両通行の安全性を確保するため、「鶴居村林道橋梁長寿命化計画（個別施設計画）」を策定し、従来の事後保全的な補修・架替えだけでなく、定期点検等により橋梁の現状を把握し、予防的な補修及び計画的な架替えを着実に進めていきます。

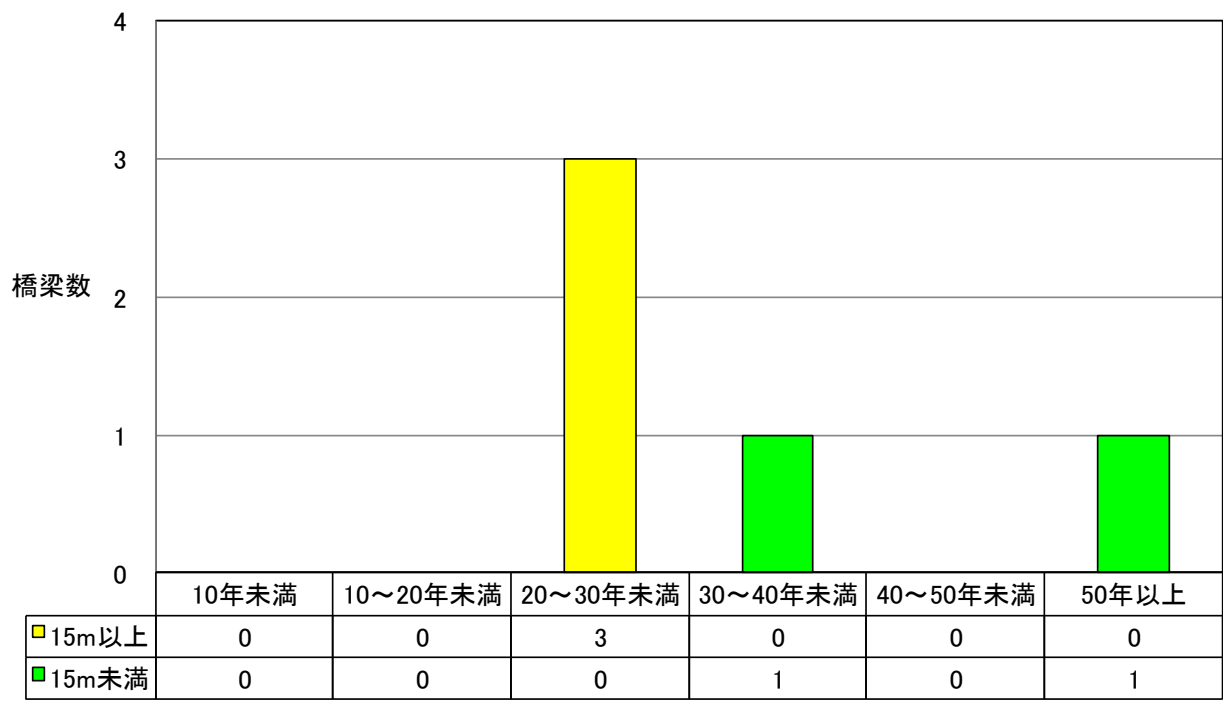


図-1 架設経過年別橋梁数

2. 対象施設

本計画の対象とする施設は、鶴居村が管理する林道に架かるすべての橋梁とします。

表-1 鶴居村が管理する林道橋

No.	橋梁名	橋長 (m)	幅員 (m)	径間 数	上部 構造	路線 番号	路線名 (林道)	広域幹線、 普通別	種類及び区分	交差物 (河川)	架設年月
1	無名橋	7.40	3.60	1	鋼橋	1	中幌呂第2線	普通	自動車道2級	茂幌呂川	昭和42年
2	拓林橋	14.00	5.00	1	PC橋	6	アシベツ線	普通	自動車道1級	鶴居芦別川	昭和62年7月
3	茂幌呂3号橋	18.95	4.00	1	鋼橋	10	上幌呂線	普通	自動車道2級	茂幌呂川	平成2年1月
4	鶴翔橋	23.60	6.00	1	鋼橋	11	宮島線	広域幹線	自動車道1級	瀬川	平成5年11月
5	鶴栄橋	21.00	6.00	1	鋼橋	11	宮島線	広域幹線	自動車道1級	ツルハシナイ川	平成3年11月

3. 計画期間

この計画は、令和2年度から令和11年度までの10年間を計画期間とし、5カ年毎に見直します。

4. 施設の優先度

点検結果による橋梁毎の健全性の判定及び管理区分の順位に基づいて優先度を設定します。

健全性の判定区分は4区分とし、緊急措置段階を優先度の上位とし予防保全段階までの区分の順に順位付けをしました。同じ健全性の判定区分にある橋梁については、管理区分の順位に基づいて優先順位を設定しました。設定した優先度については、別紙「橋梁改良の優先順位」に示すとおり。

なお、健全性の判定区分及び管理区分の順位については次に示すとおり。

1) 点検結果による健全性の判定

平成 30 年度に点検を実施し橋梁毎の健全性を判定しました。

表-2 健全性の考え方と橋梁数

区 分		状 態	橋 梁 数
I	健 全	林道橋梁の機能に支障が生じていない状態。	1 橋
II	予防保全段階	林道橋梁の機能に支障が生じていないが、予防保全の観点から措置を講じることが望ましい状態。	3 橋
III	早期措置段階	林道橋梁の機能に支障が生じる可能性があり、早期に措置を講ずべき状態。	
IV	緊急措置段階	林道橋梁の機能に支障が生じている、又は生じる可能性が著しく高く、緊急に措置を講じないと通行に支障がある状態。	
要詳細調査		詳細調査を行い、措置段階を判定。	1 橋
計			5 橋

※要詳細調査の橋梁についても補修を行う橋梁数に含みます。

2) 管理区分の順位

橋梁を管理及び施業の利用区分に分けて順位を設定しました。

表-3 管理区分の考え方と橋梁数

順位	優 先 度 の 適 用 条 件	橋 梁 数
①	全区間開放林道※で且つ橋長 15m 以上の長大橋であるもの。 (長大橋：通行の危険度や、事故の損傷の度合いが大きい。)	3 橋
②	全区間開放林道※であるもの。(橋長 15m 未満)	1 橋
③	開放(区間)林道※、又は森林施業(運材作業)が 5 ヶ年以内に見込まれるもので橋長 15m 以上の長大橋であるもの。	
④	開放(区間)林道※、又は森林施業(運材作業)が 5 ヶ年以内に見込まれるもの。(橋長 15m 未満)	
⑤	森林施業(運材作業)及びその他の森林施業が今後 10 ヶ年以内に見込まれるもの。	1 橋
⑥	今後 10 ヶ年以内に、施業計画が見込まれないもの。	
計		5 橋

※全区間開放林道とは、集落間を結ぶ幹線的な林道で、森林施業関係以外の一般車両含め常時開放しているもの。

※開放(区間)林道とは、林道沿線の区間的に農地、人家、倉庫などが有り、一般車両の使用頻度の高いもの。

5. 施設の状態等

本計画の策定に当たって実施した点検・診断により把握された施設毎の破損等の状態及び費用、計画期間、実施時期については、別紙「個別施設計画一覧表（橋梁）」に示すとおりです。

6. 対策内容と実施時期

点検結果による橋梁毎の健全性の判定を行い補修・架替えの診断を行った結果、損傷度、型式等により補修が必要な橋梁はありませんが、詳細調査を行う橋梁が1橋あります。

なお、定期点検については前期（令和5年度）、後期（令和10年度）に実施します。

表-4 補修・架替え別の実施時期と橋梁数

区 分	前期 (令和2～6年度)	後期 (令和7～11年度)	計
架 替 え			
詳細調査	1 橋		1 橋
補 修			
点 検	5 橋	5 橋	10 橋
事 業 費	180 千円	150 千円	330 千円

1) 橋梁定期点検

林道施設長寿命化対策マニュアル（林野庁）に基づき、全橋梁の定期点検（5年に1回）を実施し、橋の損傷度を把握します。

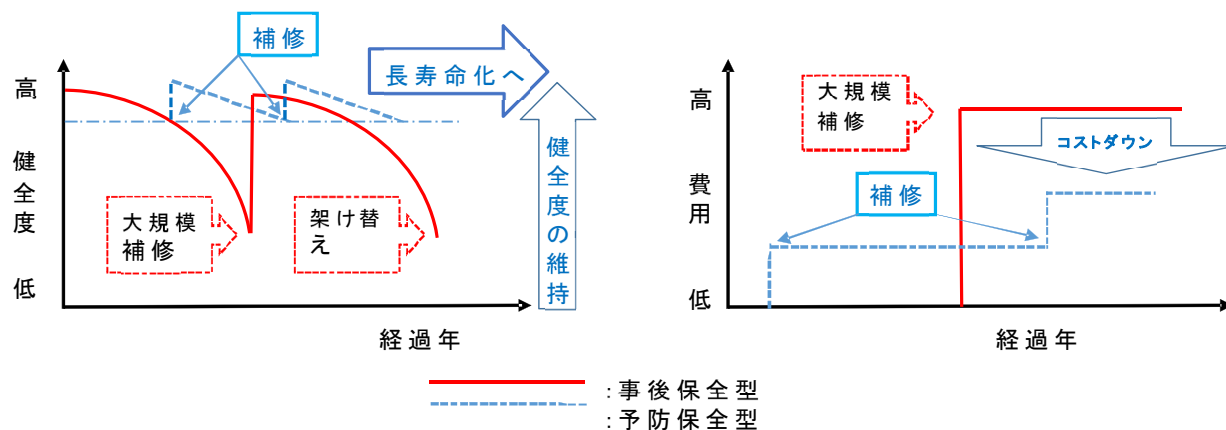
また、橋梁定期点検の結果による診断を行い橋梁の健全性を総合的に判断し補修・架替えを実施します。

2) 情報の蓄積と利活用

点検及び修繕した結果は、橋の現状を把握するためデータ管理を行い効率的な維持管理を実施するとともに、橋梁の位置情報もデータ化を進めることにより、必要な情報を管理し、今後の維持管理に活用します。

3) 橋梁長寿命化計画におけるトータルコストの縮減・平準化

橋梁の維持向上を図りながら中長期的な維持管理に係るトータルコストの縮減や財政負担の平準化を図ります。



7. 対策費用

この対策費用は計画策定時点における概算であり、具体の工事発注時における詳細な設計や社会情勢の変化等により、金額に変動が生じる場合もあるため5カ年毎に見直します。

橋梁改良の優先順位

健全性判定区分	管理区分の 優先順位	改良の必要数			改良なし	優先順位
		架替え	補修	改良計		
IV (緊急措置段階)	①					
	②					
	③					
	④					
	⑤		1 橋 詳細調査	1 橋		1
	⑥					
	計			1 橋		
III (早期措置段階)	①					
	②					
	③					
	④					
	⑤					
	⑥					
	計					
II (予防保全段階)	①				2 橋	2
	②				1 橋	3
	③					
	④					
	⑤					
	⑥					
	計				3 橋	
I (健全)	①				1 橋	
	②					
	③					
	④					
	⑤					
	⑥					
	計				1 橋	
要詳細調査	①					
	②					
	計					
合計						

※予防保全段階（Ⅱ）までを個別施設計画で順位付けした。